Gleams of Islamic Civilization
Vol.2, No.1, July 2025, 85-106

Ahmad ibn al-Hasan al-Maythami's Narrations: A Comparative Study between al-Kāfī and Earlier and Later Sources

Mansour Dadashnezhad[1]

(Received: 2025 May 21; Accepted: 2025 June 28)

Abstract

The study of authors' methodologies and their policies in selecting narrations is a central pillar in hadith studies. The book al-Kāfī by Muhammad ibn Yaʿqub al-Kulayni (258–329 AH) occupies the primary place among Shi'i Imami hadith works. Based on that, this modest research aims to shed illuminating light on the narrations transmitted from Ahmad ibn al-Hasan al-Maytham — who belongs to the family of Maytham al-Tammar, is a Waqifi, and is among the most famous Kufan narrators of the third century AH — and to uncover his implicit criteria and controls in selecting hadiths. This is done by extracting al-Maytham's narrations from al-Kāfī and other hadith sources, foremost among them al-Mahasn by al-Barqi, Basa'ir al-Darajat by al-Saffar al- Qummi, and Kitāb Man Lā Yaḥḍuruhu al-Faqīh by Shaykh al-Saduq, then studying, analyzing, and comparing them in terms of isnad (chain of transmission) and dalalah (meaning/content).

The study's results show that al-Kulayni, in his selection of al-Maythami's narrations, paid great attention to narrations of a jurisprudential character and to moderate contents far from excess and extremism, and to reliable isnads, and that he refrained from transmitting narrations with esoteric or exaggerated contents — something that reflects al-Kulayni's particular methodology compared with earlier and later books in the Shi'i hadith tradition. Undoubtedly, the research findings benefit scholars studying and analyzing al-Kāfī's epistemic structure and conducting comparative studies among Imami Shi'i muhaddithun (hadith scholars).

Keywords: al-Kāfī, al-Kulayni, Ahmad ibn al-Hasan al-Maythami, Science of Hadith

1. Associate Professor, Hawzah and University Research Institute, Qom, Iran.
Email: m.dadash@yahoo.com

أضواء الحضارة الإسلامية
المجلد الثاني، العدد الأول، ربيع و صيف ١٤٠٤هـ.ش / ٢٠٢٥م، ص ٨٦ - ١٠٦

روايات أحمد بن الحسن الميثمي
دراسة مقارنة بين الكافي والمصادر السابقة واللاحقة

منصور داداش نژاد[١]

[تاريخ الوصول: ١٤٠٤/٠٢/٣١هـ.ش؛ تاريخ القبول: ١٤٠٤/٠٤/٠٧هـ.ش]

الملخص

تعدّ دراسة مناهج المؤلفين وسياساتهم في انتقاء الروايات، من المرتكزات الرئيسة في الدراسات الروائية. إن كتاب الكافي لمحمد بن يعقوب الكليني (٢٥٨-٣٢٩ هـ)، يحتل الصدارة الأولى بين الكتب الحديثية عند الشيعة الإمامية. تأسيسا على ذلك، فإن هذه الدراسة البحثية المتواضعة تسعى أن تسلط الأضواء الكاشفة على الروايات المنقولة عن أحمد بن الحسن الميثمي، باعتباره منتميا إلى أسرة ميثم التمار، وواقفيا، ومن أشهر الرواة الكوفيين في القرن الثالث للهجرة، وأن تميط اللثام عن معاييره وضوابطه الضمنية في اختيار الأحاديث، وذلك من خلال استخراج الروايات الميثمية من الكافي وسائر المصادر الحديثية، وفي طليعتها المحاسن للبرقي، وبصائر الدرجات للصفار القمي، ومن لا يحضره الفقيه للشيخ الصدوق، ثم دراستها، وتحليلها، والمقارنة بينها من ناحيتي السند والدلالة. تظهر نتائج الدراسة أن الكليني في مجال اختيار الروايات الميثمية، كان يولي اهتماما بالغا للروايات ذات الطابع الفقهي والمضامين المعتدلة البعيدة عن الغلو والتطرف، والأسانيد الموثوق بها، وأنه كان يحترز عن نقل الروايات ذات المضامين الباطنية أو المغالية، الأمر الذي يعبر عن المنهج الخاص بالكليني بالقياس مع الكتب السابقة واللاحقة في التراث الروائي عند الشيعة. دون شك، أن نتائج البحث تفيد الباحثين في دراسة وتحليل الهيكل المعرفي للكافي، وممارسة الدراسات المقارنة بين المحدثين من الشيعة الإمامية.

الكلمات المفتاحية: الكافي، الكليني، أحمد بن الحسن الميثمي، علم الحديث

---

١. أستاذ مشارك في معهد الحوزة والجامعة، قم، إيران Email: m.dadash@yahoo.com

١. المقدمة

يبدو للمتتبع، أن الكتب والمصادر الحديثية من أبرز مصادر معرفة الفكر والفقه والعقيدة للمذهب الإمامي في القرون الإسلامية الأولى. من أهم هذه المصادر الراوئية، يمكن الإشارة إلى كتاب الكافي لمحمد بن يعقوب الكليني (٢٥٨ـ٣٢٩هـ)، والذي يحتل الصدارة الأولى بين الكتب الحديثية عند الشيعة الإمامية؛ يستدل على ذلك بأن هذا الكتاب القيم، مضافا إلى أنه أول كتاب مدون ممنهج في التراث الروائي عند الشيعة، يكون نموذجا رائعا للمحدثين اللاحقين من حيث المنهجية والهيكل الديني من الداخل. من ثم، فإن استكناه نهج الشيخ الكليني في اختيار الأحاديث ونقلها وترتيبها وتصنيفها في الكافي، يشكل خطوة رئيسة في تحليل هذا الكتاب من الناحية العلمية ومعرفة مبادئ علم الحديث الشيعي في القرن الثالث للهجرة.

فعلى الرغم من الدراسات المتنوعة والمتعددة التي تعرضت لكتاب الكافي، وتناولت شخصية الشيخ الكليني، إلا أن لم نعثر على دراسة مستقلة، عالجت رواة هذا الكتاب من منظور المنهج المقارن، وخاصة الرواة الذين ما أورد الكليني جميع الروايات المروية عنهم في التراث الحديثي، بل عمل على انتقاء بعض الروايات والأحاديث وترك البعض الآخر.

يعد أحمد بن الحسن الميثمي من جملة الرواة الذين قد وردت رواياته في طيات مختلف المصادر الروائية الشيعية، بما في ذلك الإسناد للحميري القمي، والمحاسن للبرقي، وبصائر الدرجات للصفار القمي، وكمال الدين للشيخ الصدوق، وهكذا دواليك. من اللافت أن كتاب الكافي يحتضن ٤٧ رواية منه.

وأما اسمه، فهو أحمد بن الحسن بن إسماعيل بن شعيب بن ميثم التمار، المكنى بأبي عبد الله، الأسدي بالولاء، الكوفي، الواقفي (م ٢٢٠ هـ) (الطوسي، ١٣٧٣هـ.ش، ص ٣٣٣). له كتاب النوادر في الفقه الراوئي (الطوسي، ١٤٢٠هـ، ص ٢٢). كان أبان بن عثمان الأحمر البجلي ومعاوية بن وهب البجلي من أبرز مشائخه في هذا الميدان.

مهما يكن من شيء، فإن السؤال الجوهري الذي يلح علينا بالإجابة هو: ما هو النهج الذي تبنّاه الكليني في اختيار أو حذف الروايات المنقولة عن أحمد بن الحسن الميثمي في الكافي؟ ومن هذا السؤال الرئيس، تنبثق الأسئلة الفرعية التالية: ما الراويات المنقولة وغير المنقولة عن أحمد الميثمي في الكافي؟ ما الفرق بين الروايات المنقولة في الكافي ومثيلاتها في سائر الكتب الروائية الأخرى من ناحية الدلالة؟ هل يمكن الوصول إلى معيار ضمني في النهج الحديثي للكليني من خلال استكناه هذه الفروق أم لا؟

من أجل الإجابة عن هذه الأسئلة، نقوم باستخراج وتصنيف الروايات الميثمية من كتاب الكافي وسائر الكتب والمصادر الروائية، ثم نعمد إلى دراستها من ناحية الدلالة والمقارنة بينها. في تعبير آخر، فتسعى هذه الورقة البحثية المتواضعة أن تلقي الضوء على الروايات المروية عن أحمد الميثمي، وأن تعطي المتلقي صورة واضحة من المعايير والضوابط التي لجأ إليها الكليني في مسار اختيار الأحاديث وتوجهه المعرفي في تدوين الكافي، وأخيرا، أن تقوم بالمقارنة بين منهج الكليني ومناهج سائر المحدثين من الشيعة، حتى تتبين الفروق المنهجية السائدة بينهم في القرن الثالث للهجرة.

١-١. خلفية البحث

كما تقدم ذكره سالفا، فتوجد دراسات متعددة ومتنوعة، تعرضت لكتاب الكافي؛ ولكن قسطا وفيرا منها قد صبت اهتمامها على مكانة هذا الكتاب وهيكله العام؛ في حين أن عددا قليلا جدا من هذه الدراسات قد اهتمت بكيفية تفاعل الكليني مع بعض الرواة ونهجه الروائي. فمن جملة الدراسات التي تناولت بعض أجزاء هذا الموضوع الذي نحن بصدده، يمكن الإشارة إلى ما يلي:

مقالة شيوه كلينى در گزينش احاديث كافى (= منهج الكليني في اختيار الأحاديث في الكافي)، لمهدي أكبر نژاد وجمال فرزندوحي (١٣٩٢هـ.ش).

ومقالة روش شناسى تدوين احاديث كلينى در الكافى (= منهجية الكليني في تدوين أحاديث الكافي)، لهاشم مجتهدي ومجتبى جلالي (١٤٠١هـ.ش).
ومقالة روش ها و ملاک های تدوين فقه الحديث كلينى در الكافى (= مناهج ومعايير الكليني في تدوين فقه الحديث في الكافي)، لمحسن پور محمد وحميد كوه پيما (١٣٩٤هـ.ش).
نلاحظ أن هذه الدراسات قد تناولت منهج الكليني في اختيار الأحاديث، مؤكدة على اهتمامه بوثاقة الراوي والتناغم والوئام بين الحديث ومبادئ الإمامية العقدية، دون أن تقوم بالتحليل النموذجي على أساس راوٍ خاص. فإن ما يميز هذه الدراسة الحاضرة عن الدراسات السابقة، يكمن في أنها تتناول التحليل النموذجي لروايات أحمد بن الحسن الميثمي، وتعالج منهج الكليني في التفاعل مع أحاديثه، وتقوم بالمقارنة بين الروايات الميثمية في الكافي وسائر المصادر الروائية، نحو: المحاسن، وبصائر الدرجات، وتهذيب الأحكام، والغيبة للنعماني، وكذلك تلقي الضوء على أسباب اختيار الروايات المدروسة أو حذفها من قبل الكليني، ساعية إلى استكشاف وتحليل المعايير والضوابط الضمنية عنده في اختيار الروايات الواردة في الكافي، استنادا إلى البيانات المتوافرة التي ترشدنا إلى معرفة الراوي ومدلولات رواياته.

١-٢. منهج البحث

تعد الدراسة الحاضرة من نوع الدراسات المقارنة التي تستفيد من منهج تحليل النص، وتتبع الخطوات التالية من أجل الوصول إلى الهدف المطلوب:
.جمع الراويات المنتسبة إلى أحمد بن الحسن الميثمي من كتاب الكافي وسائر المصادر الروائية.
ـ تصنيف وترتيب الروايات على أساس الموضوع (الفقه، والعقائد، والآداب، وأهل البيت (عليهم السلام)).
ـ التحليل المقارن والموازنة بين روايات أحمد الميثمي في الكافي والنماذج المتشابهة في المصادر السابقة واللاحقة، من أجل الوصول إلى أسباب الحذف والتغيير أو التأكيد من قبل الكليني، بقصد الكشف عن نهجه في اختيار الأحاديث.

٢. روايات أحمد الميثمي

تنطوي مختلف الكتب والمصادر الروائية على ١٠٥ روايات غير متكررة منسوبة إلى أحمد بن الحسن الميثمي. تظهر الجدول التالي مدى توزع هذه الروايات في المصادر المختلفة.

الكتاب	قرب الأسناد	المحاسن	البصائر	الكافي	آثار الصدوق	كامل الزيارات	رجال الكشي	الغيبة للنعماني	آثار الطوسي	الاختصاص	مختصر البصائر
العدد	٢	٥	٥	٤٧	١٣	١	٣	٩	١٨	١	١

وفقا لبيانات هذا الجدول، نشهد أن كتاب الكافي يشكل قمة الهرم بين الكتب الروائية، وأن المصادر المنتمية إلى القرن الخامس فصاعدا، تكرر الروايات السابقة. بما أن الكافي كتاب جامع وشامل في التراث الروائي، فقد اشتمل على الروايات الميثمية أكثر من الكتب الأخرى.

٢-١. موضوع الروايات الميثمية

تتمحور الروايات الميثمية حول المبحثين المهمين، وهما: المباحث الفقهية؛ والمباحث ذات الصلة بأهل البيت (عليهم السلام). فتأتي الموضوعات الأخرى، وفي رأسها العقائد، والأخلاق، والآداب والسنن، في المرتبة الثالثة.

الموضوعات الرئيسة	الموضوعات الفرعية	العدد
الفقه	الصلاة، والطهارة، والطلاق، والنكاح، والديات، والإرث، والقصاص، والمعاملات، والعبادات و...	ما يقارب ٦٠ رواية
العقائد	التوحيد، وصفات الله، والتشريع، والإمامة، وعلم الإمام	١٠ روايات

الأخلاق	البلايا والمصائب، والمزاح، والرزق، والشكر، وصلة الرحم، والنوم، والإنفاق و...	١٥ رواية
الآداب والسنن	آداب الأكل، والدعاء، وآداب السواك، وآداب اللباس، وآداب التسمية و..	١٢ رواية
أهل البيت (عليهم السلام)	فضائل الإمام علي، ومناقب فاطمة الزهراء، وخصال القائم	٣٠ رواية

تظهر بعض الروايات المنقولة عن أحمد بن الحسن الميثمي في كتاب الكافي، أن الكليني كان يؤكد بشكل عام على اختيار الروايات ذات الصلة بمسائل الفقهية وأصول الدين والأخلاق.

٢-٢. المقارنة بين الروايات المدروسة

وفقا للمقارنة بين الروايات الميثمية الواردة في الكافي وسائر المصادر الأخرى، وفي طليعتها بصائر الدرجات، يتبين لنا أن بعض الروايات ذات الصلة بكرامات الأئمة المعصومين، والتي تحتل مكانة مهمة في البصائر، قد أهملت في الكافي، الأمر الذي يحكي أن الكليني كان يرغب في أن يصب اهتمامه على الروايات التي كانت تتلاءم مع الهيكل الفقهي والكلامي لكتابه الفريد، وكان يحترز عن إيراد الروايات ذات الجوانب الخارقة للعادة.

زد على ذلك، أن الدراسة السندية تؤكد على أن الكليني في انتقاء الروايات الميثمية، كان يبدي اهتماما كثيرا بالانسجام الموضوعي، وذلك علاوة على الاهتمام بوثاقة الرواة.

٢-٣. تواجد الروايات الميثمية في المصادر السابقة

لقد وردت الروايات الميثمية قبل الكليني، في المصادر التالية:

ـ**قرب الإسناد للحميري:** إن قرب الإسناد لعبد الله بن جعفر الحميري أول مصدر، قد روى روايتين عن الميثمي، فيما يتعلق بالإمام الكاظم (عليه السلام)، وكيفية حياته الطاهرة. الرواية الأولى تشير إلى إمامة الإمام الكاظم (عليه السلام)، وأحقيته بالإمامة والولاية بعد وفاة أبيه الكريم (١٤١٣هـ، ص ٣٠٨)، والرواية الثانية تفيد كيفية الإفطار عند الإمام الكاظم (عليه السلام) (المصدر نفسه).

ـ**المحاسن للبرقي:** لقد أورد أحمد بن محمد بن خالد البرقي (م ٢٧٤هـ)، ٥ روايات عن الميثمي، تدور حول آداب الأكل، وتتمثل فيما يلي: دعاء رسول الله (صلى الله عليه وآله)، قبل الأكل (١٣٧١هـ، ج ٢، ص ٤٣٥-٤٣٦)، ودعاء الإمام علي (عليه السلام)، قبل الأكل (المصدر نفسه، ج ٢، ص ٤٣٨)، ورواية الإمام الباقر (عليه السلام)، حول أكل الملح قبل الأكل (المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٩٢)، وتوصية الإمام الصادق (عليه السلام)، بالسواك (المصدر نفسه، ج ٢، ص ٥٦٣).

وفقا لموضوع كتاب المحاسن فيما يرتبط بالآداب والسنن، فإن البرقي، على الرغم من أن جميع الروايات الميثمية كانت متاحة له، إلا أنه قد وجه جلّ اهتمامه نحو الروايات التي تكون أكثر تلاؤما مع موضوع الكتاب، وترك الروايات الأخرى التي لا تمت بصلة إليه.

ـ**بصائر الدرجات للصفار القمي:** لقد ذكر الصفار القمي (م ٢٩٠هـ)، ٥ روايات عن الميثمي، ترتبط بشؤون أهل البيت وإمامة الإمام الكاظم وولايته (عليهم السلام)، وتتمثل فيما يأتي: علم الإمام السجاد بلغة الحيوانات (١٤٠٤هـ، ص ٣٤١)، والإمام الصادق وعلمه الغيبي بما جرى بين إبراهيم بن مهزم وأمه من الشجار (المصدر نفسه، ص ٢٤٣)، وقول الإمام الصادق (عليه السلام)، حول علوم الأئمة التي تتجذر في الصحف الأولى (المصدر نفسه، ص ١٣٧)، وتصريح الإمام الصادق (عليه السلام)، بخلافة الإمام الكاظم (عليه السلام) (المصدر نفسه، ص ٣٣٦).

كما نشهد، أن هذه الروايات تؤكد على العلوم الخاصة بالأئمة المعصومين، وتتوافق مع موضوع الكتاب.

من اللافت، أن النهج الذي قد تبنّاه الصفار في كتابه، يتفاوت مع نهج نظيره في الكافي، ويتمثل فيما يلي:

ـ **التركيز على الفضائل والكرامات:** تتمحور الروايات الميثمية في كتاب البصائر حول محور فضائل الأئمة النبيلة وخصالهم الحميدة وكراماتهم، مؤكدة على علم الإمام الغيبي، والعلم بلغة الحيوانات، ومعجزات الأئمة وكراماتهم.

ـ **الاهتمام القليل بالانسجام الفقهي:** في هذا الكتاب، يسود الاهتمام بفضائل أهل البيت (عليهم السلام)، وخصالهم على حساب الانسجام الموضوعي والتوجه الفقهي.

من خلال دراسة وتحليل الروايات الميثمية في الكتب الثلاثة قبل الكافي، نستنتج أن أصحاب هذه الكتب، على الرغم من امتلاك مجموع الروايات الميثمية، عمدوا إلى انتقاء بعض الروايات التي تتوافق مع موضوع كتبهم، وتركوا البعض الآخر.

ـ **الكافي للشيخ الكليني:** لقد نقل الكليني ٤٧ رواية عن حميد بن زياد، عن الحسن بن سماعة، عن أحمد بن الحسن الميثمي. يدور موضوع قسط وفير من هذه الروايات حول الفقه، وتختص خمس منها بأهل البيت وأخبارهم، وهي عبارة عن: التولي والتبري، وأخبار الرسول (صلى الله عليه وآله)، عن شهادة جعفر، وشجاعة الإمام علي (عليه السلام)، في غزوة أحد، وشكوى السيدة فاطمة الزهراء من الناس، و إمامة الإمام الكاظم (عليه السلام).

في الحقيقة، أن الكليني هو أول محدث، قد استند على نطاق واسع إلى الروايات المنقولة عن الميثمي. ففي خصوص أهل البيت، قد اختار روايات، تتناول الشؤون العادية لهم. بعبارة أدق، أن الروايات الواردة في الكافي تتفاوت مع الروايات الواردة في بصائر الدرجات من حيث الدلالة.

٢-٤. جدول الروايات الميثمية الواردة في الكافي

الرقم	الراوي عن أحمد الميثمي	رواية أحمد الميثمي عن	الموضوع	الموضوع	الموضوع	المصدر
١	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	النجاسات	الحيوانات الآكلة للنجاسات	الكافي، ٢٥٣/٦
٢	الحسن بن محمد بن سماعة	يعقوب بن شعيب بن ميثم	الفقه	العبادات	فضل القرآن	الكافي، ٦٢٠/٢
٣	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الصلاة	صلاة الميت	الكافي، ١٧٩/٣
٤	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الحج	الأضحية في الحج	الكافي، ٣٧١/٤
٥	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الحج	أداء الحج	الكافي، ٢٦٩/٤
٦	الحسن بن محمد بن سماعة	معاوية بن وهب البجلي	الفقه	الحج	وقت الخروج من منى في الحج	الكافي، ٥٢٣/٤
٧	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الجنائز	حنوط الميت	الكافي، ١٤٦/٣
٨	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الجنائز	قصّ شعر الميت وأظفاره	الكافي، ١٥٦/٣
٩	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الجنائز	زيارة القبر	الكافي، ١٩٤/٣
١٠	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	العقود والمعاملات	الشفعة	الكافي، ٢٨٢/٥
١١	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	العتق والرقّ	الأمَة المشتركة	الكافي، ١٩٧/٧

الرقم	الراوي عن أحمد الميثمي	رواية أحمد الميثمي عن	الموضوع	الموضوع	الموضوع	المصدر
١٢	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الذبائح	ذبح الحيوانات	الكافي، ٢٣١/٦
١٣	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الإرث	إرث المولى	الكافي، ٨٧/٧
١٤	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	المحرمات	صناعة التماثيل	الكافي، ٥٢٨/٦
١٥	إبراهيم القمي	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الديات	قتل الجماعة بالواحد	الكافي، ٢٨٣/٧
١٦	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الحدود والقصاص	الافتراء على أهل الذمة وتعزيره	الكافي، ٢٤٣/٧
١٧	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الحدود والقصاص	كيفية الطلب من الله	الكافي، ٢٦٣/٧
١٨	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الحدود والقصاص	القتل الخطأ	الكافي، ٢٨٠/٧
١٩	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الحدود والقصاص	قتل أهل الذمة	الكافي، ٣١٠/٧
٢٠	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الحدود والقصاص	القاتل الهارب	الكافي، ٣٦٥/٧
٢١	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الشهادات	شهادة الشريك	الكافي، ٣٩٤/٧
٢٢	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الضمانات	الكفالة	الكافي، ١٠٤/٥
٢٣	الحسن بن محمد بن سماعة	عبد الرحمن بن زيد بن الأسلم	الفقه	المحرمات	حرمة المسكرات	الكافي، ٤٠٨/٦

الرقم	الراوي عن أحمد الميثمي	رواية أحمد الميثمي عن	الموضوع	الموضوع	الموضوع	المصدر
٢٤	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الزواج	زواج الزاني	الكافي، ٣٥٥/٥
٢٥	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الفقه	الزواج	وقت الزواج	الكافي، ٣٦٦/٥
٢٦	الحسن بن محمد بن سماعة	معاوية بن وهب البجلي	الفقه	الزواج	وفاة الزوج	الكافي، ١١٩/٦
٢٧	الحسن بن محمد بن سماعة	يونس بن يعقوب البجلي	الفق	الزواج	أحكام الرضاع	الكافي، ٤٤٦/٥
٢٨	الحسن بن محمد بن سماعة	محمد بن أبي حمزة الثمالي	الفقه	الطلاق	كراهة الطلاق	الكافي، ٥٧/٦
٢٩	الحسن بن محمد بن سماعة	محمد بن إسحاق	الفقه	الآداب والسنن	فوائد المشط	الكافي، ٤٨٨/٦
٣٠	الحسن بن محمد بن سماعة	يعقوب بن شعيب بن ميثم	الفقه	الآداب والسنن	آداب الشكر	الكافي، ٥٠٣/٢
٣١	الحسن بن محمد بن سماعة	سكين بن عمار الثقفي	الفقه	الآداب والسنن	آداب الأكل	الكافي، ٣٢٦/٦
٣٢	الحسن بن محمد بن سماعة	عنبسة بن بجاد العابد	الفقه	الآداب والسنن	النهي عن كثرة الضحك	الكافي، ٦٦٤/٢
٣٣	الحسن بن محمد بن سماعة	عنبسة بن بجاد العابد	الفقه	الآداب والسنن	تجنب المزاح	الكافي، ٦٦٥/٢
٣٤	الحسن بن محمد بن سماعة	الحسين بن المختار الفلانسي	الفقه	الآداب والسنن	ارتداء القلنسوة	الكافي، ٤٦٢/٦
٣٥	يعقوب بن يزيد الأنباري	رفعهُ	الفقه	الآداب والسنن	آداب الأكل	الكافي، ٢٩٣/٦
٣٦	يعقوب بن يزيد الأنباري	رفعهُ	الفقه	الآداب والسنن	الدعاء عند الزواج	الكافي، ٥٠١/٥

الرقم	الراوي عن أحمد الميثمي	رواية أحمد الميثمي عن	الموضوع	الموضوع	الموضوع	المصدر
٣٧	عبد الرحمن بن محمد بن أبي هاشم	أبو منصور المتطبب	العقائد	التوحيد	ردّ الإمام الصادق على أوهام ابن أبي العوجاء	الكافي، ٧٤/١
٣٨	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الأخلاق	فضل القرآن	كيفية قراءة سورة التوحيد	الكافي، ٦١٦/٢
٣٩	الحسن بن محمد بن سماعة	رجل	الأخلاق	الرزق	الرزق الإلهي	الكافي، ٤٩/٨
٤٠	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الأخلاق	البلايا	امتحان الناس	الكافي، ٢٢٨/٨
٤١	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	الأخلاق	البلايا	تعويض نقائص الحياة الدنيا في الآخرة	الكافي، ٣٣٦/٨
٤٢	الحسن بن محمد بن سماعة	رجل	الأخلاق	البلايا	ثواب المرض	الكافي، ١١٥/٣
٤٣	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	أهل البيت	التولي والتبري	البراءة	الكافي، ٢٢٩/٨
٤٤	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	أهل البيت	علم الرسول الخاتم	أخبار عن شهادة جعفر الطيار	الكافي، ٣٧٦/٨
٤٥	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	أهل البيت	الإمام علي	شجاعة الإمام علي في غزوة أحد	الكافي، ١١٠/٨
٤٦	الحسن بن محمد بن سماعة	أبان بن عثمان الأحمر	أهل البيت	السيدة فاطمة الزهراء	شكوى فاطمة الزهراء من الناس	الكافي، ٣٧٥/٨
٤٧	الحسن بن الحسين اللؤلؤي	الفيض بن المختار الجعفي	أهل البيت	الإمامة	إمامة الإمام الكاظم	الكافي، ٣٠٩/١

لقد اتبع الكليني نهجا منهجيا في اختيار الروايات الميثمية. وأما من أهم معايير الكليني وضوابطه في انتقاء الروايات، فيمكن الإشارة إلى ما يلي:

ـ **التأكيد على الفقه:** بشكل عام، فقد اختار الكليني الروايات التي تندرج ضمن الفقه العملي والأخلاق، لدرجة أن حوالي الثلثين من الروايات الميثمية الواردة في الكافي تدور حول المسائل الفقهية، مثل الطهارة، والصلاة، والإرث، والمعاملات، وهكذا دواليك.

ـ **الالتزام بالدقة في اعتبار السند:** إن انتقاء الكليني في هذا الميدان يوحي بعنايته الوفيرة بوثاقة الرواة والانسجام السندي، واحترازه عن نقل الروايات الغريبة، إذا روتها الضعاف.

ـ **التدوين الهادف:** يتكون الكافي من ثلاثة أقسام رئيسة: الأصول، والفروع، والروضة. من البديهي، أن نهج الكليني في انتقاء الروايات يتبع هذا الهيكل العام، الأمر الذي ينسحب على الروايات الميثمية أيضا. في تعبير آخر، أن الكليني يختار الروايات التي تتناسب مع أبواب كتابه، ويترك الروايات التي لا تتوافق مع الهيكل العام للكتاب، ولا تمت بصلة إلى موضوعاته الفرعية.

ـ **الاحتراز عن الروايات القائمة على كرامات الأئمة:** في كتاب بصائر الدرجات، نواجه روايات منقولة عن أحمد الميثمي، تشير إلى علم الإمام بلغة الحيوانات، وعلم الإمام الغيبي، وما شاكل ذلك؛ هذا بينما أن الكليني في اختيار الروايات الميثمية، ينصب اهتمامه على المحتوى والمغزى، ويحترز عن إيراد الروايات التي تدور حول موضوع كرامات الأئمة.

عموما، فإن الكليني يحرص على اختيار روايات، تتسم بطابع فقهي، بحيث إن أكثر من ٣٠ رواية من ٤٧ رواية، قد نقلها عن الميثمي، تحمل مفهوما فقهيا، وتتناول المسائل الفقهية الدارجة، مثل الطهارة، والصلاة، والحج، والحدود، والمعاملات، وغيرها. لا يفوتنا أن الكليني في الكافي بشكل عام، وفي المجلدات المرتبطة بالفقه، أي كتاب الصلاة، والزكاة، والحج وغيرها، قد كان أكثر ميلا إلى الاستمداد من الروايات الميثمية.

إذن، فقد استمد الكليني من الروايات الميثمية بكثافة في مجال المسائل الفقهية، وذلك على خلاف المسائل العقائدية ومباحث الإمامة.

مهما يكن من شيء، فإن الاهتمام بالمعايير المذكورة أعلاه، يظهر أن حذف بعض الروايات الميثمية في الكافي من قبل الكليني لم يكن عشوائيا، بل كان متعمدا قائما على نهج عام وهادف.

٢-٥. تواجد الروايات الميثمية في المصادر اللاحقة

لقد وردت الروايات الميثمية قبل الكليني، في المصادر التالية:

ـ **الغيبة للنعماني:** لقد نقل النعماني ٩ روايات عن الميثمي، يتمحور موضوعها حول القائم (عجل الله تعالى فرجه الشريف). جدير بالذكر أن هذه الروايات لم ترد في كتاب الكافي، على الرغم من أنها قد تم نقلها عن طريق حميد بن زياد، عن الحسن بن سماعة، عن أحمد الميثمي، وهو الطريق الذي يمثل أهم طريق وصول الكليني إلى الروايات الميثمية، مما يظهر أن الكليني، علاوة على السند، كان يهتم اهتماما بالغا بمحتوى الروايات وموضوعاتها.

ـ **الرجال للكشي:** لقد نقل الكشي ٣ روايات عن الميثمي، وهي عبارة عن: رواية حول إمامة الإمام الكاظم (عليه السلام) (١٤٠٩هـ، ص ٣٥٤)، ورواية حول عدم مخالفة الأئمة وضرورة اتباعهم في مسألة الخلافة (المصدر نفسه، ص ١٧٤)، ورواية حول قلة عدد الحجاج الحقيقيين (المصدر نفسه، ص ٣٩٢). فمن هذه الروايات الثلاث، لم يذكر في الكافي إلا جزء من الرواية الأولى، يشير إلى مسألة فقهية فيما يتعلق بقبول الأرض من السلطان (١٤٠٧هـ، ج ٥، ص ٢٦٩)؛ وأما تتمة الرواية، فتتناول بالتفصيل مسألة خلافة الإمام الصادق، وقضية إسماعيل ابنه، ثم إمامة الإمام الكاظم (عليه السلام). من اللافت للذكر، أن هذا الجزء من الرواية لا يوجد في الكافي. ليس من المستبعد، أن الكشي قد قام بالجمع بين الروايتين.

ـ **كامل الزيارات لابن قولويه:** لقد أورد ابن قولويه رواية واحد نقلا عن الميثمي، تشير إلى إخبار الإمام علي (عليه السلام)، بشهادة الإمام الحسين (عليه السلام) (١٣٥٦هـ.ش، ص ٨٨).

ـ **الكتب المتنوعة للشيخ الصدوق:** لقد نقل الشيخ الصدوق في كتبه السبعة، ١٣ رواية غير متكررة منسوبة إلى أحمد الميثمي، دون أن يركز على الروايات الفقهية. زيادة على ذلك،

فإنه قد أورد أيضا رواية صغيرة الحجم عن طريق الكليني في كتاب من لا يحضره الفقيه (١٤١٣هـ، ج ٤، ص ٢٠٣). وأما بالنسبة إلى موضوع الروايات، فإن ٤ روايات تتمحور حول القائم، ورواية واحدة تدور حول إمامة الإمام الرضا (عليه السلام)، وباقي الروايات تشير إلى الموضوعات المتنوعة. في آثار الشيخ الصدوق، لا تحتل الروايات الميثمية مكانة مهمة. إن طريقة اختيار الروايات الميثمية من قبل الشيخ الصدوق، تظهر أن كتاب الكافي لا يعتبر من المصادر الرئيسة عند الصدوق.

٢-٦. جدول الروايات الميثمية في آثار الصدوق

اسم الكتاب	الفقيه	الأمالي	التوحيد	الخصال	العلل	العيون	كمال الدين
العدد	٣	١	١	١	٢	٢	٤

لقد استفاد الشيخ الصدوق من الروايات الميثمية حسب موضوع الكتاب. فمثلا في كتاب من لا يحضره الفقيه، قد أورد ٣ روايات فقهية حول القرض، والوصية، والتوصية بالإنفاق (١٤١٣هـ، ج ٣، ص ١٨٢؛ ج ٤، ص ٢٠٣؛ ج ٤، ص ٤١٢). وأما باقي الموضوعات، فهي تتمثل فيما يلي: الاستخفاف بالصلاة (١٤١٤هـ، ج ١، ص ٣٩١)، وعظمة الله تعالى (١٣٩٨هـ، ج ١، ص ٢٨١)، وأيام الحجامة عند الرسول (١٣٦٢هـ.ش، ج ٢، ص ٣٨٤)، وسبب تسمية نوح باسمه (١٣٨٥هـ.ش، ج ١، ص ٢٨)، وسبب حمد رسول الله (المصدر نفسه، ج ٢، ص ٣٥٣)، وإمامة الإمام الرضا بعد أبيه (١٣٧٨هـ، ج ١، ص ٢٠)، واتباع الأئمة للرسول في الحلال والحرام (المصدر نفسه)، وروايات حول القائم (١٣٩٥هـ، ج ١، ص ١٣٣؛ ج ١، ص ١٤٢؛ ج ٢، ص ٦٦٨).

ـ **الكتب المتنوعة للشيخ الطوسي:** لقد نقل الشيخ الطوسي (م ٤٦٠هـ)، قسطا وفيرا من الروايات الميثمية عن طريق الكليني. مع ذلك، فإنه في كتبه الأربعة، أي التهذيب، والاستبصار، والأمالي، والغيبة، قد أورد ١٨ رواية غير متكررة نقلا عن أحمد الميثمي، لا توجد في الكافي،

ويتمحور موضوعها في الأغلب حول المسائل الفقهية. من نافلة القول، أن الطوسي، قد أورد أيضا الروايات الميثمية عن طريق أبي المفضل الشيباني (م ٣٨٧ هـ)، الذي كان ينشط في بغداد، وذلك علاوة على طريق الكليني.

يمكننا القول وانطلاقا مما سبق، أن الشيخ الصدوق قد سلك طريقه الخاص فيما يتعلق بالاستفادة من الروايات الميثمية، ولم يتأثر بالكليني، مهما قد نقل رواية واحدة عن طريقه. وأما الشيخ الطوسي، فقد نقل كثيرا من الروايات الميثمية عن طريق الكليني، مما يدل كل دلالة على المكانة التي كان يحظى بها كتاب الكافي عند الطوسي. ولكن لا يفوتنا أن الطوسي قد أورد في بعض كتبه، وعلى وجه التحديد في كتاب تهذيب الأحكام، روايات عن أحمد الميثمي، ما أوردها الكليني. من ثم، فإن الكتب والمصادر الحديثية، بما في ذلك من لا يحضره الفقيه، وتهذيب الأحكام، تتسم بطابع فقهي، وتتبع نهجا تركيبيا، وهو عبارة عن:

ـ **إعادة قراءة الروايات ومراجعتها:** هذه المصادر، علاوة على الاستفادة من الروايات الواردة في الكافي، قد جمعت الروايات الميثمية من تضاعيف الكتب المتنوعة الأخرى. ففي هذه المصادر، قد تمت إعادة نقل الروايات التي قد تم حذفها في الكافي أو تم تلخيصها، مع حفظ الاعتبار.

ـ **الحفاظ على التوازن بين الفقه والفضائل:** إن هذه المصادر، على الرغم من أنها تركز على المسائل الفقهية، إلا أنها قد أورد بعض الروايات الميثمية في خصوص كرامات الأئمة وفضائلهم وخصالهم الحميدة، ولو بشكل محدود ومع الحفاظ على الدقة في وثاقة السند.

ـ **علم المنهج أو المنهجية:** لقد قام مؤلفو هذه الكتب بتطوير مناهج تصحيح السند ونقده، وقدّموا رؤى متنوعة حول الروايات الميثمية، بواسطة وفرة المصادر.

إن استقصاء حالات استناد المؤلفين بعد الكليني إلى التراث الحديثي لأحمد الميثمي، يظهر أن الكليني ما كان يحظى بالمرجعية الكاملة عندهم، بحيث إن الصدوق لم ينقل الروايات

الميثمية عن طريقه إلا بندرة، أو إن الطوسي، على الرغم من أنه كان متأثرا به، وروى قسطا وفيرة من الروايات الميثمية عن طريقه، إلا أنه لم يتوقف عنده، بل تعداه إلى الطرق الأخرى في هذا الميدان.

٢-٧. مقارنة تحليلية بين منهج الكليني ومناهج الآخرين في نقل الروايات الميثمية

من خلال المقارنة التحليلية بين منهج الكليني ومناهج الآخرين في نقل الروايات الميثمية، نستنتج ما يلي:

ـ إن البرقي يرغب في رواية أنواع الآداب وأشكال السنن، وأصناف الأدعية والمسائل الأخلاقية. فإن الكليني، و إن اختار هذا النوع من الروايات، إلا أنه حرص على إيراد الحالات التي تكون على علاقة بيّنة مع الأخلاق العملية أو الفقه.

ـ إن الصفار القمي يميل إلى نقل كرامات الأئمة المعصومين وعلمهم الغيبي. فبعض الروايات الميثمية فيما يتعلق بعلم الأئمة الغيبي، وعلمهم بلغة الحيوانات، وتوافر كتب الأنبياء عند الأئمة، توجد في كتاب بصائر الدرجات، دون الكافي.

ـ إن الروايات الميثمية في كتاب الغيبة فيما يتعلق بالمهدي الموعود، لا توجد في كتاب الكافي؛ في حين أن الطريق المستخدم عند النعماني في هذا الميدان نفس الطريق المألوف عند الكليني، وهو طريق حميد بن زياد ← الحسن بن سماعة ← أحمد الميثمي.

في هذا الخصوص، يوجد احتمالان: الاحتمال الأول هو أن هذه الروايات كانت ضعيفة من ناحية الدلالة وغير مقبولة عند الكليني؛ والاحتمال الثاني هو أن هذا النوع من الروايات ما كان محطّ اهتمام الكليني على الإطلاق. على الأرجح، أن الاحتمال الأول مرفوض؛ ذلك لأن الكليني قد نقل روايات كثيرة في الكافي، عن طريق استناده إلى هذا الطريق المشار إليه أعلاه.

ـ إن الكليني قد اتبع نهجا محافظا في انتقاء الروايات، واحترز عن إيراد الروايات الشاذة أو غير المتوافقة مع الهيكل الفقهي والعقائدي السائد على الكتاب.

الخاتمة

تمت الدراسة الحاضرة بهدف استكشاف منهج الكليني في انتقاء الروايات المنقولة عن أحمد بن الحسن الميثمي. فإن التحليل المقارن بين الكافي وسائر المصادر الحديثية الأخرى، سابقة كانت أو لاحقة، قدم إلينا صورة واضحة من منهج الكليني في جمع الروايات الميثمية وترتيبها وتصنيفها، وتوصل إلى عدة نتائج، أن أبرزها ما يلي:

حاول الكليني، مضافا إلى عنايته بالإسناد، أن يقدّم مجموعة منسجمة وموثوق بها من الروايات الميثمية، تتركز على المسائل الفقهية، وتولي عناية قليلة جدا لكرامات الأئمة وعلمهم الغيبي وما شاكل ذلك. دون شك، أن هذا المنهج في التراث الروائي الشيعي يمثل منهجا محافظا، ترك أثرا بالغا على ظهور المدرسة الحديثية عند الشيعة.

تظهر المقارنة بين كتاب الكافي والكتب الروائية السابقة، أنها وفي رأسها كتاب بصائر الدرجات، تؤكد على ذكر كرامات الأئمة وفضائلهم النبيلة وخصالهم الحميدة، وتنقل الروايات الميثمية بمنهج أوسع. زد على ذلك، أن دراسة المصادر اللاحقة، وفي مقدمتها تهذيب الأحكام، تظهر أن أصحاب هذه الكتب، علاوة على احتذاء حذو الكليني في انتقاء الروايات، قد نقلوا المزيد من الروايات الميثمية، واتبعوا منهجا أكثر توازنا.

إذن، فإن منهج الكليني في انتقاء الروايات الميثمية، قد جمع بين الدقة في معرفة الأسانيد، والتركيز على الفقه، والاحتراز عن الروايات الخارقة للعادة، وعمل على تقديم منظومة موثوق بها وتطبيقية إلى المتلقي العالم الفقيه، الأمر الذي يتماشى مع الهيكل الموضوعي للكتاب.

المصادر والمراجع

أ. العربية

ابن قولويه، جعفر بن محمد. (١٣٥٦هـ.ش). كامل الزيارات. النجف الأشرف: دار المرتضوية.

البرقي، أبو جعفر أحمد بن محمد. (١٣٧١ه). المحاسن. تحقيق جلال الدين الحسيني. طهران: دار الكتب الإسلامية.

الحميري، أبو العباس عبد الله بن جعفر. (١٤١٣ه). قرب الإسناد. قم: مؤسسة آل البيت لإحياء التراث.

الصدوق، أبو جعفر محمد بن علي. (١٤١٤ه). الأمالي. قم: دار الثقافة.

ـــــــــــ . (١٣٩٨ه). التوحيد. قم: جامعة مدرسين.

ـــــــــــ . (١٣٦٢هـ.ش). الخصال. قم: جامعة مدرسين.

ـــــــــــ . (١٣٨٥هـ.ش). علل الشرائع. قم: كتاب فروشى داورى.

ـــــــــــ . (١٣٧٨ه). عيون أخبار الرضا. تهران: جهان.

ـــــــــــ . (١٣٩٥ه). كمال الدين وتمام النعمة. طهران: إسلامية.

ـــــــــــ . (١٤١٣ه). من لا يحضره الفقيه. قم: دفتر انتشارات إسلامي.

الصفار القمي، محمد بن الحسن. (١٤٠٤ه). بصائر الدرجات. تحقيق محسن كوچه باغي. قم: مكتبة آية الله العظمى المرعشي النجفي.

الطوسي، أبو جعفر محمد بن الحسن. (١٣٧٣هـ.ش). رجال الطوسي. قم: مؤسسة النشر الإسلامي.

ـــــــــــ . (١٤٢٠ه). فهرست كتب الشيعة وأصولهم. تحقيق السيد عبد العزيز الطباطبائي. قم: ستارة.

الكشي، محمد بن عمر. (١٤٠٩ه). رجال الكشي. مشهد: دانشگاه مشهد.

الكليني، أبو جعفر محمد بن يعقوب. (١٤٠٧ه). الكافي. طهران: دار الكتب الإسلامية.

المفيد، محمد بن محمد. (١٤١٣ه). الاختصاص. قم: المؤتمر العالمي لألفية الشيخ المفيد.

النعماني، محمد بن إبراهيم. (١٣٩٧ه). الغيبة. طهران: مكتبة الصدوق.

ب. الفارسية

اکبرنژاد، مهدی؛ و جمال فرزندوحی. (۱۳۹۲هـ.ش). «شیوه کلینی در گزینش احادیث کافی». مجله مطالعات تاریخی قرآن و حدیث. ش ۵۳. ص۱۱۳ ـ ۱۳۰.

مجتهدی، هاشم؛ و مجتبی جلالی. (۱٤۰۱هـ.ش). «روش‌شناسی تدوین احادیث کلینی در الکافی». ماهنامه جامعه‌شناسی سیاسی ایران. ش ۱۱. ص ٤٥۱۷ ـ ٤٥۲۹.

محسن‌پور، محمد؛ و حمید کوه‌پیما. (۱۳۹٤هـ.ش). «روش‌ها و ملاک‌های تدوین فقه الحدیث کلینی در الکافی». مجله عیار پژوهش در علوم انسانی. ش ۱۲. ص ۳۱ ـ ۵۸.

References

A: Arabic Sources

Al-Barqī, Abū Ja'far Aḥmad ibn Muḥammad. 11371 AH. *Al-Maḥāsin*. Edited by Jalāl al-Dīn al-Ḥusaynī. Tehran: Dār al-Kutub al-Islāmīyah.

Al-Ḥimyarī, Abū al-'Abbās 'Abd Allāh ibn Ja'far. 1413 AH. *Qurb al-Isnād*. Qom: Mu'assasat Āl al-Bayt li-Iḥyā' al-Turāth.

Ibn Qūlawayh, Ja'far ibn Muḥammad. 1356 Sh. *Kāmil al-Ziyārāt*. al-Najaf al-Ashraf: Dār al-Murtaḍawīyah.

Al-Kashshī, Muḥammad ibn 'Umar. 1409 AH. *Rijāl al-Kashshī*. Mashhad: Dānishgāh-i Mashhad.

Al-Kulaynī, Abū Ja'far Muḥammad ibn Ya'qūb. 1407 AH. *Al-Kāfī*. Tehran: Dār al-Kutub al-Islāmīyah.

Al-Mufīd, Muḥammad ibn Muḥammad. 1413 AH. *Al-Ikhtiṣāṣ*. Qom: al-Mu'tamar al-'Ālamī li-Alfīyat al-Shaykh al-Mufīd.

Al-Nu'mānī, Muḥammad ibn Ibrāhīm. 1397 AH. *Al-Ghaybah*. Tehran: Maktabat al-Ṣadūq.

Al-Ṣadūq, Abū Ja'far Muḥammad ibn 'Alī. 1414 AH. *Al-Amālī*. Qom: Dār al-Thaqāfah.

Al-Ṣadūq, Abū Ja'far Muḥammad ibn 'Alī. 1362 Sh. *Al-Khiṣāl*. Qom: Jāmi'at al-Mudarrisīn.

Al-Ṣadūq, Abū Jaʿfar Muḥammad ibn ʿAlī. 1385 Sh. *ʿIlal al-Sharāʾiʿ*. Qom: Kitāb Furūshī-i Dāwarī.

Al-Ṣadūq, Abū Jaʿfar Muḥammad ibn ʿAlī. 1378 AH. *ʿUyūn Akhbār al-Riḍā*. Tehran: Jahān.

Al-Ṣadūq, Abū Jaʿfar Muḥammad ibn ʿAlī. 1398 AH. *Al-Tawḥīd*. Qom: Jāmiʿat al-Mudarrisīn.

Al-Ṣadūq, Abū Jaʿfar Muḥammad ibn ʿAlī. 1395 AH. *Kamāl al-Dīn wa Tamām al-Niʿmah*. Tehran: Islāmīyah.

Al-Ṣadūq, Abū Jaʿfar Muḥammad ibn ʿAlī. 1413 AH. *Kitāb Man lā Yaḥḍuruh al-Faqīh*. Qom: Daftar-i Intishārāt-i Islāmī.

Al-Ṣaffār al-Qummī, Muḥammad ibn al-Ḥasan. 1404 AH. *Baṣāʾir al-Darajāt*. Edited by Muḥsin Kūchah Bāghī. Qom: Maktabat Āyat Allāh al-ʿUẓmā al-Marʿashī al-Najafī.

Al-Ṭūsī, Abū Jaʿfar Muḥammad ibn al-Ḥasan. 1373 Sh. *Rijāl al-Ṭūsī*. Qom: Muʾassasat al-Nashr al-Islāmī.

Al-Ṭūsī, Abū Jaʿfar Muḥammad ibn al-Ḥasan. 1420 AH. *Fihrist Kutub al-Shīʿah wa Uṣūlihim*. Edited by al-Sayyid ʿAbd al-ʿAzīz al-Ṭabāṭabāʾī. Qom: Sitārah.

B: Persian Sources

Akbar Nezhād, Mahdī, and Jamāl Farzand Vaḥī. 1392 Sh. "Shīwah-ʾi Kulaynī dar Guzīnish-i Aḥādīth-i Kāfī." *Majallah-ʾi Muṭālaʿāt-i Tārīkhī-i Qurʾān va Ḥadīth* 53: 113–30.

Mojtahedī, Hāshim, and Mojtabā Jalālī. 1401 Sh. "Rūish Shināsī-i Tadwīn-i Aḥādīth-i Kulaynī dar al-Kāfī." Māhnāmah-ʾi Jāmiʿah Shināsī-i Siyāsī-i Īrān 11: 4517–29.

Moḥsen Pūr, Muḥammad, and Ḥamīd Kūh Pīmā. 1394 Sh. "Rūishhā va Malākiz-i Tadwīn-i Fiqh al-Ḥadīth-i Kulaynī dar al-Kāfī." *Majallah-ʾi ʿAyār-i Pazhūhish dar ʿUlūm-i Insānī* 12: 31–58.